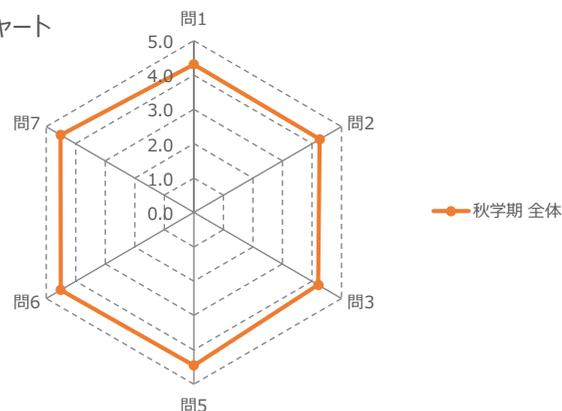


■ 2025年度 秋学期 授業アンケート集計結果（短期大学部 全体集計）

■ 集計対象	秋学期 全体
■ 担当教員数	16名
■ 授業科目数	25科目
■ 受講者数	2,338名
■ アンケート回答数	1,724名
■ 回答率	73.7%

■ 評価平均レーダーチャート



■ 総合評価  
設問1～7の評価平均点（問4を除く）

秋学期 全体
4.4

■ 設問別評価集計表

アンケート設問内容	①非常にできた		②かなりできた		③どちらとも言えない		④あまりできない		⑤ほとんどできない		無回答		合計		評価平均
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	秋学期 全体
問1 授業・実習に対して主体的・積極的に取り組むことができましたか？	725	42.1%	818	47.4%	170	9.9%	8	0.5%	3	0.2%	0	0%	1,724	100%	4.3
問2 授業・実習の内容を理解し、知識や技能を向上させることができましたか？	685	39.7%	819	47.5%	207	12.0%	9	0.5%	4	0.2%	0	0%	1,724	100%	4.3
問3 授業・実習のシラバスの到達目標を達成できましたか？	630	36.5%	845	49.0%	237	13.7%	11	0.6%	1	0.1%	0	0%	1,724	100%	4.2

アンケート設問内容	①2時間以上		②1時間以上2時間未満		③30分以上1時間未満		④30分未満		⑤全くしなかった		無回答		合計		評価平均
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	秋学期 全体
問4 一回の授業・実習に対して授業・実習以外にどの程度学習しましたか？	71	4.1%	199	11.5%	389	22.6%	696	40.4%	369	21.4%	0	0%	1,724	100%	2.4

アンケート設問内容	①そう思う		②どちらかと言えばそう思う		③どちらとも言えない		④あまりそう思わない		⑤そう思わない		無回答		合計		評価平均
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	秋学期 全体
問5 授業・実習では内容がわかりやすく説明されましたか？	972	56.4%	601	34.9%	125	7.3%	19	1.1%	7	0.4%	0	0%	1,724	100%	4.5
問6 授業・実習で使われた映像資料や配付資料などは理解に役立ちましたか？	1,031	59.8%	563	32.7%	114	6.6%	14	0.8%	2	0.1%	0	0%	1,724	100%	4.5
問7 授業・実習の内容はシラバスに沿ったものでしたか？	1,033	59.9%	561	32.5%	117	6.8%	10	0.6%	3	0.2%	0	0%	1,724	100%	4.5

$$\text{評価平均点} = \frac{\text{①} \times 5 \text{点} + \text{②} \times 4 \text{点} + \text{③} \times 3 \text{点} + \text{④} \times 2 \text{点} + \text{⑤} \times 1 \text{点}}{\text{回答件数の合計}}$$

■ 2025年度 秋学期 授業アンケート集計結果（短期大学部 全体集計）

■ 集計対象	秋学期 全体
■ 担当教員数	16名
■ 授業科目数	25科目
■ 受講者数	2,338名
■ アンケート回答数	1,724名
■ 回答率	73.7%

自由記述内容	
	先生が優しく教えてくれたのでよかったです！！
	当てられた時に教科書を見ないで発表しろと言われたけど、今日習ったばかりの内容をそんなに早く覚えられない。
	単語しか喋れないのはサルとかかわからない人を嘲笑する感じが不愉快でした。自分が思うようにいかない態度で当たってくる幼稚な感じがもとても先生だとは思いませんでした。一度もわかりやすいと思った授業がありません。
	授業の説明が適当で何をやらたいかよく分からないし、それを嘲笑うような感じが伝わってきて嫌だった。
	すごく丁寧だった
	とても分かりやすかったです。ありがとうございます。
	スライドや説明が丁寧でとても分かりやすかったです。
	出席数の公開、テスト前講義を一からやってくれてありがたかったです。
	わかりやすかった
	テストや国家試験にでやすいとこを詳しく教えてくれてわかりやすい授業かったです。
	いつも丁寧に説明してくれていてすごく分かりやすかったです。
	最後のテスト対策がありがたかったです
	範囲が広く、どこを勉強すればいいか分からなかったが、特に重要だったりテストに出す所を毎回言ってくれたところが良かった。授業もわかりやすかったです。
	最後の問題が問題文では答えが2つなのに先生は1つしか答え言わない時があるので教えて欲しい。
	マイクの音が入っていないことが多々あった声が後ろの席では全然聞こえなかったプリントの問題答えのbとdが聞き取りづらい
	マイクの音がいつも入っておらず全く声が聞こえない
	とこどころで国家試験の問題を見せてくれるので、この範囲でどんな問題が出るのかが分かって良かった。
	プリントが分かりづらいマイク切れているときがあって聞こえない
	プリントの問題数が多くなると文字が小さくなるのが少しだけ見にくかった
	いろいろな治療方があり、薬剤も違うので覚えるのが大変だった。
	実習と同時進行していたので理解が深まって覚えやすかったです。
	プリントも何も無いからなにを学んだのかも、なにを勉強すればいいのかも分からない
	先生の声が聞き取りづらい
	出席登録のときに、先生で形式が違って戸惑った。先生は、指示がある前に登録してしまうと欠席扱いになってしまう。が、先生は指示がなくても最初に登録しないとけない。
	授業は何をやっているのか分からない時があった。資料とかを渡すか、スライドをスマホで後から見えるようにしてくれると嬉しい
	もっと動画とかあると分かりやすいと思います☺️👍
	延長が多い
	時間通りに終わることはほとんどなく、終わらなかった分を次週に回して、またその週も終わらず次週に…の繰り返し。時間通りに終われば間に合うはずだった予定にも、5分以上延長したため間に合わなかったこともあります。時間通りに終了できるようにしてほしいです。
	授業を授業の時間内に終わらせて欲しい。期間外試験があることは知っていたけどいつあるのかを急に言われたので、初回の授業で教えて欲しい。
	文字が小さすぎて見えない
	食べる実習とか患者さんの症例を使った栄養指導とかやって座学よりも体で覚えられた！口
	とても良い実習でした。
	嚥下調整食を食べてみて、考えていたより味が濃くて美味しかったです。
	実際に食べて試したりしたので、学んだことが分かりやすかった。
	食べる授業が何度かあったので座学だけでは分からない部分が実際に食べてみることで理解できた。

自由記述内容	
	授業でただの座学だけでなく試食させてもらえてより理解が深まりました！ありがとうございます！
	座学だけでなく、実際に試食する事によって嚥下調整食への理解を深めることができた。
	今回の嚥下実習を通して、嚥下機能が低下している人にとって食べることが危険と隣り合わせであるかを実感した。実際にとろみの濃さが異なる飲料を飲み比べると、とろみが強くなるほど口腔内に残留があり、飲み込みにくさを感じた。一方で、とろみを付けることで液体の流れがゆっくなり、誤嚥を防ぐために重要な工夫であることも理解できた。 また、姿勢や一口量によっても嚥下のしやすさが大きく変わる事を知って、適切な姿勢調整の必要性を学びました。特に高齢者や嚥下障害のある患者では、安全性を優先しつつもおいしく食べる、食事を楽しむことを支援する視点が重要でした。 今回の実習を通して、栄養指導を行う際には食品形態やとろみの調整だけでなく患者一人ひとりの嚥下機能や生活背景を考慮した指導が必要であると学んだ。今後は歯科衛生士として、口腔機能の評価と栄養指導を結び付け、安全で快適な食事支援ができるようにしていきたい
	栄養実習論を通して、嚥下困難者に適した食品をたべて、歯を使わずたべてみたがニュートリーさんの食品は全部誤嚥もしなさそうな美味しい食品ばかりでした。自分も高齢者になったらニュートリーさんの食品を買おうと思いました。ありがとうございました。
	今回の実習で嚥下困難者の食べ物食べてみて、すごく一つのクオリティが高いなと感じました。味も美味しくて香りも強く楽しんで見た目も健康者の食べ物と変わらずこれなら嚥下困難者の方も食事を楽しめそうだと感じました。実習で色々な固さや飲み込みやすさのものがあることを知り、それぞれの嚥下困難者の方に合わせた指導ができるようになりたいと思いました。
	スライドが早くてプリントに書く時間がない
	たまに進むのが早く書けない時がある。
	英語の授業だからと言ってテストの内容なども全て英語で言うことで英語ができない子と英語ができる子とでわざと差をつけているようにしか思えない。先生も特に英語の発音がネイティブなわけでもないのに
	テストの内容など大事なところは日本語で伝えるかteamsなどを使ってきちんと説明するべきだと思った。
	分かりやすい英語で話して下さったのがありがたかったです。
	間違っって使っていた敬語表現など、新しい発見があり、とても勉強になりました。
	久しぶりに卓球・バドミントンといったスポーツができていい運動になりました！ スポーツ科学を通して、今まであまり話したことのないB班の子たちともコミュニケーションが取れるいいきっかけになりました！！ とっても楽しかったです！またやりたい！！
	マイクを通した声が大きすぎて耳が痛くなるのがたまにありました。マイクの音量か声量をもう少し小さくしてほしいです。
	キュレットスケーラーとシクルスケーラーの違いがわかった。キュレットはシクルよりもポジションが複雑で覚えるのが大変だった。
	スケーラーのテストは一人一人個室でやって欲しいと思いました。頑張っって勉強してもカンニングされて悔しいです
	キュレットの臼歯部大変だった
	シャープニングの技術は先生に沢山アドバイスをいただいたけど、もう少しスタンプだった。吸収が人より遅いので特に技術面は家での自主練を頑張りたいです！
	実技で必要な知識や技術を学ぶことができました
	マネキンと人との違いがよくわかった。
	模型を使っての実習がスケーラーの色やポジションなど細かく決まっってすごいいいと思った。これからも頑張ります
	シーラントとかフッ化物歯面塗布とか実際に出来て理解が深まった！
	矯正が分かりやすかったです
	先生のプリントが臨床でとても役にたっった。
	実習生1人は少し悲しいです